

УДК 334.012.4

**Малухов Беслан Асланович**

Преподаватель кафедры экономики, менеджмента, организации  
производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных,

Академия ФСИН России

e-mail: beslanm07@gmail.com

**Malukhov Beslan Aslanovich**

Lecturer of the Department of Economics, Management, Organization of Industrial  
Activity and Labor Adaptation of Convicts,

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia

**Аннотация.** В статье представлены результаты обоснования концептуальных подходов к разработке механизма обеспечения экономической безопасности интеграционной структуры партнерского взаимодействия производственных подразделений уголовно-исполнительной системы с представителями бизнес-сообщества при реализации проектов организации труда осужденных

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, проекты развития, уголовно-исполнительная система, инвестиции

**Abstract.** The article presents the results of substantiation of conceptual approaches to the development of a mechanism for ensuring economic security of the integration structure of partnership interaction of production units of the penal system with representatives of the business community in the implementation of projects for organizing the labor of convicts

**Keywords:** economic security, development projects, penal system, investments

**Концептуальные подходы к разработке механизма обеспечения экономической безопасности интеграционной структуры партнерского взаимодействия производственных подразделений уголовно-исполнительной системы с представителями бизнес-сообщества при реализации проектов организации труда осужденных**

**Conceptual approaches to the development of a mechanism for ensuring economic security of the integration structure of partnership interaction of production units of the penal system with representatives of the business community in the implementation of projects for organizing the labor of convicts**

Государственно-частное партнерство является инструментом реализации конкретных проектов. Исследование формирования партнерских отношений на основе принципов государственно-частного партнерства позволяет рассмотреть этот процесс с точки зрения внутренних потребностей субъектов относительно роста и удовлетворения собственных интересов и влияния рыночной среды, а также необходимости адаптации к ней, что позволяет выделить две группы факторов - внутренних и внешних, под

влиянием которых происходит разработка проектов организации труда осужденных.

Внешние (экзогенные) факторы носят объективный характер и не подвергаются воздействию со стороны участников партнерского взаимодействия. В то же время при организации взаимоотношений между производственными подразделениями уголовно-исполнительной системы (далее УИС) и бизнес-партнерами необходимо максимально адаптироваться к их влиянию. Внутренние (эндогенные) факторы характеризуют производственные, финансовые и экономические условия деятельности субъектов и являются релевантными. На стадии принятия решения о партнерстве внутренние факторы имеют более существенное значение. Именно они определяют привлекательность субъектов для партнерства, и формируют заданные параметры.

Проблематика обеспечения экономической безопасности партнерского взаимодействия производственных подразделений УИС с представителями бизнес-сообщества получила развитие в трудах таких авторов, как Родионов А.В. [1], Радченко Е.П., Вдовина А.Н. [2], Козин М.Н., Радченко Е.П. [3], Черняев А.М. [4], Ибрагимов О.А. [5], Смолев С.М., Смирнов С.Н. [6].

Для обеспечения экономической безопасности реализации исследуемого типа проектов очень важна оценка возможностей партнерского взаимодействия, а именно синергетического потенциала ГЧП, устойчивости взаимодействия партнеров, на основе которых будут приниматься управленческие решения. Синергию при этом можно представить как результат интеграции отдельно взятых компонентов, основанный на системном подходе. В этой цепочке любой элемент при взаимодействии с другими элементами будет порождать новые интегративные качества, которыми не способны обладать отдельно взятые элементы. Соответственно, синергизм рассматривается и оценивается только через призму пересечения двух и более составляющих. Учитывая сложность системы функционирования и значительное количество факторов воздействия, целесообразно провести их классификацию с точки зрения системности, структуры, функциональности.

На рисунке 1 представлены факторы влияния, классифицированные по определенным признакам. Данная классификация позволяет выделить экзогенные и эндогенные факторы, а также системные, структурные и функциональные. Отдельной составляющей являются факторы партнерского взаимодействия, обусловленные спецификой отношений ГЧП и институциональными условиями функционирования субъектов взаимодействия.

**Факторы обеспечения экономической безопасности**

<p style="text-align: center;"><i>Экзогенные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- мегауровень (международная экономическая интеграция, НТП, экологический фактор);</li> <li>- макроуровень (государственная политика, государственное финансирование, экономическая ситуация, инвестиционная политика, бюджетное финансирование и система государственной поддержки, внешнеэкономическая политика);</li> <li>- мезоуровень (географическое положение, природные ресурсы и климатические условия, демографическая ситуация)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><i>Эндогенные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-уровень производственного потенциала учреждений УИС и бизнес-партнеров;</li> <li>-уровень развития инновационного потенциала;</li> <li>-конкурентоспособность продукции; - инвестиционная привлекательность</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><i>Функциональные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- инфраструктурное обеспечение производственного процесса</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><i>Структурные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-структура производства продукции;</li> <li>-соотношение предложения товаров с совокупным спросом и потребностями на эти товары внутри УИС</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><i>Системные:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-эффективность работы механизма рынка (конкуренция между партнерами, ценовое регулирование);</li> <li>-эффективность системы государственного регулирования экономики (институционное обеспечение, финансовая поддержка, инвестиционно-инновационная привлекательность)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><i>Факторы партнерского взаимодействия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-развитость институциональной среды ГЧП (органы регулирования ГЧП, нормативно-правовая база);</li> <li>-степень развития потенциала ГЧП на конкретной территории или в отношении конкретных субъектов партнерского взаимодействия;</li> <li>-устойчивость взаимодействия субъектов ГЧП</li> </ul>

Рисунок 1 – Факторы обеспечения экономической безопасности проектов организации труда осужденных с привлечением представителей бизнес-сообщества

Сущность партнерского взаимодействия может быть определена как совокупность отношений производственных подразделений УИС и бизнес-партнеров, направленных на формирование интеграционных процессов, осуществляемых под влиянием государственного и рыночного регулирования (внешнее влияние), саморегулирования (внутреннее влияние) и сорегулирования (рисунок 2).

В системном понимании все происходящие процессы рассматриваются как самоуправляемые, взаимосвязанные и упорядоченные, отражающие взаимодействие соответствующих саморегулируемых систем. Поскольку

структуру партнерского взаимодействия мы считаем саморегулируемой системой, для нее характерно наличие информационных связей. Подобные системы являются открытыми, при этом процессы формирования проектов взаимодействия как саморегулируемых систем, целенаправленны и организованны.

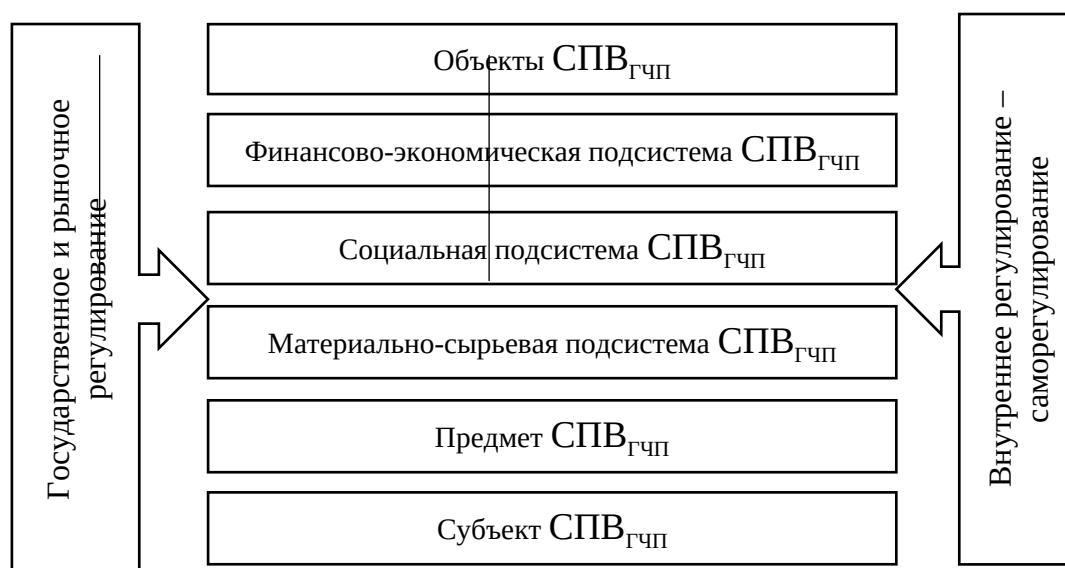


Рисунок 2 – Структурное построение системы партнерского взаимодействия (СПВ<sub>ГЧП</sub>) производственных подразделений УИС и представителей бизнес-сообщества при реализации проектов организации труда осужденных

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что СПВ<sub>ГЧП</sub> – это некое уникальное состояние системы с децентрализацией управления финансово-хозяйственной деятельностью и централизацией стратегического развития, в чем и заключается принцип саморегулирования СПВ<sub>ГЧП</sub> как внутри отдельных субъектов, так и внутри СПВ<sub>ГЧП</sub> как целостной структуры.

Согласно вышесказанному, сущность интеграционной структуры партнерского взаимодействия можно определить как комплексную совокупность связей в виде устойчивого и динамичного сотрудничества государства в лице производственных подразделений УИС и бизнес-партнеров, обеспечивающую последовательное выравнивание социально-экономического развития отношений, формирующих новое системное качество интеграционной структуры: собственности, управления, механизмов хозяйствования и инвестирования. Данная структура должна характеризоваться следующими принципами взаимовыгодных партнерских отношений, соблюдения структурного паритета участников партнерских взаимоотношений, пропорциональности в производственном процессе, непрерывности и ритмичности производственного процесса.

Анализ синергического потенциала ГЧП осуществляется в отношении производительных сил, производственных отношений, технико-

экономических возможностей, уровня развития организационных механизмов управления, возможностей реализации предпринимательской и хозяйственной инициативы, их диалектического взаимодействия. Синергетический потенциал ГЧП имеет сложную структуру, компоненты которой тесно связаны между собой. Поэтому возникает целесообразность исследования этой экономической категории как системы, характеризующейся следующими свойствами (Рисунок 3).



Рисунок 3 – Свойства синергического потенциала партнерского взаимодействия производственных подразделений УИС с представителями бизнес-сообщества при реализации проектов организации труда осужденных

Синергетический потенциал является одной из атрибутивных характеристик ГЧП. С точки зрения функциональной модели экономического потенциала ГЧП общую схему построения можно определить следующим образом:

$$E_n = f(ПП; ТП; ИП; ИнП; ИнсП; РП),$$

где ПП – производственный потенциал;

ТП – трудовой потенциал;

ИП – инвестиционный потенциал;

ИнП – инновационный потенциал,

Инс – институциональный потенциал;

РП – рыночный потенциал.

Диагностика реализации и развития синергического потенциала ГЧП в контексте формирования партнерского взаимодействия или интеграционных структур партнерского типа формируется на основе следующих принципов и задач, отраженных в таблице 1.

Таблица 1 – Принципы и общие задачи реализации и развития синергического потенциала ГЧП

Принципы	Задачи
Научной обоснованности и объективности	Идентификация реального состояния бизнес-партнёра и объектов ГЧП
Системности и комплексности	Изучение структуры потенциала, параметров его функционирования
Альтернативности вариантов исследования	Выявление основных тенденций и структурных пропорций реализации синергического потенциала ГЧП
Гибкость и реакционность	Выявление специфических проблем реализации и развития потенциала
Комбинирование и вариантности методов непрерывности	Выявление основных факторов, влияющих на уровень использования, состояние элементов, оценка масштаба их влияния

Механизм обеспечения экономической безопасности СПВ<sub>ГЧП</sub> рассматривается как система принципов и положений, определяющих подходы к управлению интеграционными процессами на основе ГЧП и инструментов их реализации. Подобная логика раскрытия понятия механизма дает возможность рассматривать процесс формирования СПВ<sub>ГЧП</sub> в органическом единстве общего и функционально-обеспечивающего характера, от синтеза к анализу, от общесистемного синтеза к анализу институционально-обеспечивающего направления (рисунок 4).

Цель реализации предложенного на рисунке 4 механизма состоит в создании благоприятных организационно-управленческих, нормативно-правовых, финансово-экономических и информационно-аналитических условий обеспечения экономической безопасности проекта взаимодействия, что позволяет гибко реагировать на изменения состояния угроз, при этом механизм характеризуется свойством адаптации к внешней среде, а внутренняя среда ориентируется на цели самого механизма.

Механизм обеспечения экономической безопасности интеграционной структуры партнерского взаимодействия на основе ГЧП рассматривается как синергетично-институциональная структура, построенная на теоретико-методологической базе определения сущности, содержания, целей, задач, критериев, принципов управления, методов оценки, моделирования, ранжирования регулирования деятельности

*Концептуальные положения:*

1. СПВ<sub>ГЧП</sub> – открытая самоорганизующаяся система, взаимодействующая со всеми секторами национальной экономики.
2. Переход от традиционных структур типа к гибким сетевым СПВ<sub>ГЧП</sub>, основанным на принципах ГЧП.
3. Стратегическое управление безопасностью в процессе функционирования СПВ<sub>ГЧП</sub>

*Методологические подходы: системный, синергетический, институциональный.*

- Этап 1 – теоретический.** Теоретико-методологические основы обеспечения ЭБ СПВ<sub>ГЧП</sub>.  
Обобщение научных подходов к трактовке интеграционных процессов в экономике.  
Исследование специфики процессов интеграции подразделений УИС и бизнес-структур.  
Идентификация особенностей процессов ГЧП на современной стадии экономических отношений и обоснование необходимости формирования ГЧП как базиса интеграционных процессов в УИС.
- Этап 2 – концептуальный.** Разработка концептуальных основ обеспечения ЭБ СПВ<sub>ГЧП</sub>.
- 2.1. Определение системы взаимоотношений и процессов взаимосогласования субъектов в контексте формирования СПВ<sub>ГЧП</sub>.
  - 2.2. Разработка мотивационного механизма формирования СПВ<sub>ГЧП</sub>.
  - 2.3. Исследование взаимодействия субъектов СПВ<sub>ГЧП</sub> на основе трехмерной модели с учетом экономических, экологических и социальных детерминант.
  - 2.4. Моделирование процессов взаимодействия субъектов СПВ<sub>ГЧП</sub> с применением категориально-системной методологии.
- Этап 3 – аналитический.** Анализ экономических предпосылок формирования СПВ<sub>ГЧП</sub> на современном этапе развития УИС.
- 3.1. Оценка взаимного влияния СПВ<sub>ГЧП</sub> и возможностей национальной экономики.
  - 3.2. Оценка предпосылок формирования СПВ<sub>ГЧП</sub>.
  - 3.3. Структурно-динамическая характеристика функционирования интеграционных формирований.
- Этап 4 – Организационно-экономический.** Формирование и внедрение СПВ<sub>ГЧП</sub> в процесс функционирования производственных структур УИС.
- 4.1. Мониторинг синергического потенциала ГЧП.
  - 4.2. Формирование системы стратегического управления процессами интеграции в УИС на основе ГЧП.
  - 4.3. Стратегическое планирование процессов формирования СПВ<sub>ГЧП</sub>.
  - 4.4. Оценка эффективности интеграционных процессов на основе ГЧП.

Рисунок 4 – Схема разработки механизма формирования интеграционной структуры обеспечения экономической безопасности интеграционной структуры партнерского взаимодействия производственных подразделений УИС с представителями бизнес-сообщества при реализации проектов организации труда осужденных

Формирование механизма формирования интеграционной структуры обеспечения экономической безопасности интеграционной структуры партнерского взаимодействия производственных подразделений УИС с представителями бизнес-сообщества при реализации проектов организации труда осужденных отражает закономерности развития экономической науки в целом в контексте последовательного развития аналитического аппарата и методов исследования. При формировании механизма следует учитывать положения институциональной экономической теории - необходимо предусмотреть такую важную характеристику СПВ<sub>гчп</sub>, как ее способность к самоорганизации и генерации положительных синергетических эффектов. Именно синергетические принципы объединения структур следует рассматривать как наиболее важные для объяснения логики формирования СПВ<sub>гчп</sub>. В процессе создания технологически правильной организации из простых структур происходит выход на новый, более высокий уровень иерархической (гетерархической) организации

#### Литература

1. Проблемы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации на региональном и отраслевом уровнях : монография / А.А. Буравова [и др.] ; под ред. А.В. Родионова. – Рязань : Академия ФСИН России, 2024. – 233 с.
2. Радченко Е.П., Вдовина А.Н. Государственно-частное партнерство в целях обеспечения продовольственной безопасности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10-1. С. 100-108
3. Козин М.Н., Радченко Е.П. Государственно-частное партнерство в продовольственном обеспечении уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: преимущества и формы взаимодействия // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. 2021. № 1 (57). С. 16-19
4. Черняев А.М. Показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности исправительного учреждения как критерий оценки экономической безопасности уголовно-исполнительной системы (на примере Владимирской области) // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 9-1. С. 92-98
5. Ибрагимов О.А. Инвестиции в производственный сектор как фактор повышения экономической безопасности уголовно-исполнительной системы // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13. № 5 (350). С. 899-910
6. Смолев С.М., Смирнов С.Н. Некоторые аспекты управления колониями-поселениями на примере опыта УФСИН России по Республике Коми // Человек: преступление и наказание. 2015. № 4 (91). С. 74-78