

НАРОДНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ФОРМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК

NATIONAL ENTERPRISES AS A SOCIALLY-ORIENTED FORM OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Абряндина Виктория Викторовна

В статье рассмотрены особенности организации и функционирования предпринимательской деятельности в форме народного предприятия. Проанализирована нормативно-правовая база, регулирующая правовые и экономические отношения в данной сфере деятельности. Дана правовая оценка юридической основы данной организационно-правовой формы. Обозначена структура народного предприятия с особенностями компетенций управляющих органов. Освещена судебная практика относительно основных спорных вопросов возникающих в процессе экономической деятельности народных предприятий. Освещены спорные аспекты специализации данных предприятий.

The article considers the features of the organization and functioning of entrepreneurial activity in the form of a national enterprise. The regulatory framework governing legal and economic relations in this field of activity is analyzed. A legal assessment of the legal basis of this organizational and legal form is given. The structure of the national enterprise with the peculiarities of the competencies of the governing bodies is indicated. The article highlights the judicial practice regarding the main controversial issues arising in the process of economic activity of national enterprises. The controversial aspects of the specialization of these enterprises are highlighted.

Ключевые слова: народное предприятие, акции, эффективность экономической деятельности, организационно-правовая форма, акционерные общества, нормативно-правовое регулирование, концепция экономической модели.

Keywords: national enterprise, shares, efficiency of economic activity, organizational and legal form, joint-stock companies, regulatory regulation, the concept of an economic model.

Народные предприятия — это особая организационно-правовая форма предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Идея создания народных предприятий не нова, она была реализована еще в 90-х годах. С ней были связаны надежды, что при ее реализации станет возможным устранение противоречий между трудом и капиталом, при этом, не затрагивая саму сущность капиталистической экономики, ориентированную на максимальную прибыль [1].

Сейчас интерес к ней обусловлен поиском новых форматов экономической деятельности в большей степени ориентированных на ослабление противоречий между трудом и капиталом и социальную защищенность работников данных предприятий.

Правовое положение организации и функционирования народных предприятий определены рядом законов. Одним из них является Федеральный закон «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» [2], при этом к регулированию данных правоотношений также применяются нормы Федерального закона «Об акционерных обществах» (с изменениями и дополнениями) [3].

Кроме того на сегодняшний день действуют изменения внесенные в законодательство и имеющие существенные поправки относительно номинальной стоимости акций народного предприятия, а также размером минимального уставного капитала. Таким образом, данными поправками было определено, что номинальная стоимость одной акции народного предприятия не может быть более 20% от минимального размера оплаты труда (МРОТ), а минимальный уставной капитал должен составлять не менее тысячекратного размера минимального размера оплаты труда (МРОТ) который будет утвержден на дату государственной регистрации данного народного предприятия. Следует отметить ряд особенностей функционирования народного предприятия.

Первая особенность заключается в количестве акций, которые должны принадлежать работникам такого предприятия на момент

образования, число таких акций должно быть не менее 75%, при этом каждый из работников не имеет права владеть более 5% акций. Кроме того не допустима продажа акций лицам не имеющим отношения к данному предприятию.

Второй особенностью является принцип, лежащий в основе принятия всех значимых вопросов относительно деятельности и функционирования народного предприятия. Сущность данного принципа заключается в следующем, каждый акционер имеет только один голос, не зависимо от количества принадлежащих ему акций. Это существенное отличие от традиционного акционерного общества, в котором голосование проходит по иному принципу одна акция – один голос.

Следующая особенность организации народного предприятия касается численного состава работников. В этой связи существует определенный минимум – 51 человек и максимум – 5000 человек. Если в данные рамки по численности работников предприятие не уместается, то оно подлежит или преобразованию в иную организационно-правовую форму, либо должно быть ликвидировано в кратчайшие сроки.

Также особенностью являются вопросы, относящиеся к оплате труда генерального директора такого рода предприятия. Должны быть соблюдены следующие пропорции: за отчетный финансовый год заработная плата руководителя народного предприятия не может более чем десятикратно превышать средний размер оплаты труда одного работника.

Следующая особенность является ограничительной и заключается в двусторонней обязанности, как со стороны самого народного предприятия, так и со стороны работника, относительно выкупа и продажи акций увольняющегося работника и акционера выходящего на пенсию. Закон определяет обязательную покупку акций у работника и обязательную продажу акции работником предприятию. Иного законом не определено.

Что примечательно, данные правоотношения определяются именно обязанностью, а не правом сторон, это основной акцент который определяет движение акций народного предприятия и юридической судьбы самого предприятия с определенным вектором его развития.

Далее более подробно остановимся на социальных аспектах народного предприятия. В связи с тем, что народное предприятие как имущественный комплекс находится в совместной собственности у всех работников, то неизменно действует гарантия акционеров распоряжаться в полном объеме результатами своего труда. Кроме того обеспечивается социальная справедливость при оплате труда, а также коллективная заинтересованность, основанная на личной ответственности каждого работника народного предприятия за часть своей имущественной доли и риска ее лишения. А также следует отметить, что при выходе на пенсию, у работников расширяются возможности самостоятельно решать свои материальные вопросы, по средствам продажи акций предприятию, получая значительный капитал.

Далее немного коснемся самой структуры народного предприятия (табл.1).

Таблица 1 – Структура Народного предприятия и компетенция его органов

Наименование органа	Компетенция
Общее собрание (ст. 10)	исключительная компетенция; все решения принимаются по принципу "один акционер - один голос"
Наблюдательный совет (ст. 12)	осуществляет общее руководство деятельностью народного предприятия
Генеральный директор (ст. 13)	руководство текущей деятельностью народного предприятия
Ревизионная (контрольная) комиссия (ст. 14)	контроль финансово-хозяйственной деятельности и за соблюдением прав акционеров и выполнение правил внутреннего трудового распорядка на предприятии

Источник: составлено автором по [2].

Из представленных материалов в таблице следует, что основную роль в решении основных судьбоносных вопросов имеющих особую

значимость для организации такого рода, играет общее собрание работников народного предприятия. Наблюдательный совет и генеральный директор осуществляют общее руководство и руководство текущей деятельности соответственно. При этом ревизионная комиссия осуществляет контроль за финансовой и хозяйственной деятельностью предприятия, а также соблюдением прав его работников. То есть, по сути, генеральный директор, наблюдательный совет и ревизионная комиссия подотчетны общему собранию и признаны вести управленческую деятельность и контрольные функции народного предприятия.

Рассматривая вопросы функционирования народного предприятия нельзя не отметить сильные и слабые стороны данного вида деятельности (табл. 2).

Таблица 2 – Преимущества и недостатки функционирования народного предприятия

Преимущества	Недостатки
высокая производительность труда, которая в итоге приводит к выпуску предприятием более качественной продукции	возможно техническое банкротство предприятия из-за желания коллектива увеличить долю потребления и снизить уровень накопления
высокая мотивация работников, по сравнению с обычными предприятиями	работники - не акционеры имеют риск быть не наравне с остальными
уменьшение социальной дифференциации в связи с уравниванием заработной платы	из-за реального банкротства предприятия работники-акционеры могут потерять как работу, так и акции
преобладает социальная сторона, выражающаяся в сохранении высокого уровня доверия между работником и руководством	привлечение новых сотрудников усложняется их обязанностью выкупа акций предприятия

Источник: составлена автором.

Как видно из таблицы и преимущества и недостатки имеют место быть, в принципе, как и в любой иной деятельности. Однако, по нашему

мнению, преимущества, отраженные в данной таблице превосходят недостатки, которые возможно не допустить при рациональном подходе к организации и дальнейшей работы народного предприятия.

Далее на наш взгляд будет полезно посмотреть количество народных предприятий в АПК. В связи с тем, что реестр народных предприятий не ведется официально, то информацию по их численности мы нашли на официальном сайте Федеральной налоговой службе России. Что примечательно, в настоящее время на данном сайте отражена информация о 216 народных предприятий, при этом действующих из них 36 организаций, два предприятия находятся в стадии банкротства и одно предприятие в стадии реорганизации. Ниже в таблице мы представили основные предприятия агропромышленного комплекса, имеющие на наш взгляд преимущественно социально ориентированные значения для тех регионов, где они расположены (табл. 3).

Таблица 3 – Народные предприятия АПК, 2023 год

№	Наименование НП	Субъект	ВЭД	Среднесписочная численность работников, чел.		
				2021г.	2022г.	2023г.
1.	ЗАОР «Арххлеб»	Архангельская область	10.71	488	472	460
2.	ЗАОР «Партизан»	Амурская область	01.11	345	355	330
3.	ЗАОР «Искра»	Свердловская область	01.41	193	223	242
4.	ЗАОР «Хлеб»	Тамбовская область	10.71	153	153	158
5.	ЗАОР «Энергия»	Свердловская область	01.50	143	134	126
6.	ЗАОР «Шэджэм»	Кабардино-Балкария	01.50	36	26	24
7.	ЗАОР «Ильичевская племптицефабрика»	Ростовская область	01.47	18	19	18
8.	ЗАОР «Спасское»	Орловская область	01.11	0	0	1

Источник: составлена автором по [4].

По материалам данной таблице можно говорить о социальном аспекте народных предприятий. По количеству трудящихся данных предприятий можно предположить, что для данных территорий они являются существенным при формировании рабочих мест и улучшении социального положения жителей данных регионов. Несомненно, ряд предприятий, представленных в таблице в ближайшее время, скорее всего будут либо преобразован, либо ликвидированы, так как согласно закону не соблюдена допустимая численность работников.

Если мы посмотрим относительно производственной деятельности, то на первом месте располагается предприятие со специализацией по ОКВЭД 10.71 – Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения. Эта группировка включает в себя производство хлебобулочных изделий: хлеба и булочек, мучных кондитерских изделий, тортов, пирожных, пирогов и бисквитов, фруктовых пирожных, блинов, вафель, производство хлебобулочных изделий длительного хранения; производство макаронных изделий; подогрев хлебобулочных изделий для потребления на месте. Также 4 место в данной группировке занимает предприятие с аналогичным видом экономической деятельности. На втором месте расположено предприятие, находящееся в Амурской области и занимающееся деятельностью по ОКВЭД 01.11 – Выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур организаций. Достаточно крупное сельскохозяйственное предприятие с более чем 330 работниками. Лидером в данной группе народных предприятий также является и Закрытое акционерное общество работников «Искра», находящееся в Свердловской области и занимающееся по ОКВЭД 01.41 – Разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока. Между тем организаций растениеводства не наблюдается, что является проблемным

аспектом [7]. При этом, если в первых двух организациях мы видим незначительное, но все таки снижение численности работников, то в данной организации происходит наоборот увеличение трудящихся. Следует отметить, что с 2021 года численность работников на данном предприятии увеличилась более чем на 25%, что является существенным приростом рабочей силы и социально значимым фактором создание рабочих мест в данном регионе.

Финансово-экономическое состояние данных предприятий нами были рассчитаны при помощи модели рейтинговой оценки с учетом исходной информации по следующим показателям: оборотные активы, капиталы и резервы, краткосрочные обязательства, авансированный капитал, выручка от продаж и чистая прибыль. По итогам каждая организация получала свой балл, меняющийся в интервале от 0 до 100, где 0 наихудший результат, а 100 – наилучший. Полученные результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Финансово-экономическое положение НП по результатам рейтинговой оценки

Название предприятий	Выручка, млн. руб.	Чистая прибыль, млн. руб.	Балл	Рентабельность, %
ЗАОР "НП "ЭНЕРГИЯ"	240	71	100	29,6
АОР "НП "КОНФИЛ"	1281	125	96	9,8
ЗАОР "НП "Хлеб"	146	2	77	1,4
ЗАОР "НП "АРХХЛЕБ"	1645	27	70	1,6
ЗАОР (НП) АГРОФИРМА "ПАРТИЗАН"	1290	100	43	7,8
ЗАОР "НП "Ильичевская племптицефабрика"	105	7	40	6,7
ООО "НП"ШЭДЖЭМ"	95	4	37	4,2
ООО «Народное предприятие ИСКРА»	560	27	26	8
В среднем:	670	45	61	8,6

Источник: составлена автором.

По материалам представленной таблицы первое место занимает организация с наивысшим баллом, при этом следует отметить, что показатель по выручке и чистой прибыли у данной организации не самый высокий из всех. Однако рентабельность достаточно высокая. Второе место у организации имеющей 96 баллов и по выручке и по чистой прибыли большей показатель, но по рентабельности он в три раза меньше.

Таким образом, можно резюмировать следующее:

- организационно-правовая форма народного предприятия представляет собой гибрид акционерного общества и кооператива, капитал которых разделен на акции;

- данная форма предпринимательства ориентирована на обеспечение материального благополучия его работников, что зачастую входит в противоречие при принятии решений долгосрочного характера, относительно капитализации прибыли;

- народное предприятие сравнительно менее привлекательно для внешних инвесторов;

- весьма проблематичен механизм преобразования действующих коммерческих организаций в народное предприятие;

- Федеральный закон «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» не создал предпосылок для их развития и по своей сути данная форма хозяйствования была продолжением коллективных хозяйств.

Следовательно, следует внести изменения в выше названный нормативный акт в отношении упрощения процедуры создания народных предприятий, а также исключить ограничения по минимальной и максимальной численности работников. В таком случае есть надежда на развитие данной формы предпринимательской деятельности, так как данный вид предприятия способен взять на себя социальные функции и

гарантии его работником, что создаст предпосылки пространственного и эффективного развития производств АПК в каждом регионе России.

Список источников

1. Абряндина В.В. Народные предприятия: организационно-правовой аспект функционирования / В.В. Абряндина // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 1(95). – С. 131-138.

2. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. N 115-ФЗ "Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)"/Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июля 1998 г. N 30 ст. 3611.

3. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах"/Собрании законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. N 1 ст. 1

4. Федеральная налоговая служба Российской Федерации // Сайт ФНС России: офиц. сайт. – URL<https://www.nalog.gov.ru/rn> (дата обращения: 11.04.2024).

5. Суглобов А.Е. Особенности малого бизнеса как субъекта инновационной экономики. Вопросы региональной экономики.–2011. 33980.– С. 12-18.

6. Абряндина В.В. Анализ состояния и перспектив развития органического производства в российских регионах / В.В. Абряндина // Russian Journal of Management. – 2023. – Т.11 – №3. – С. 167-176.

7. Суглобов А.Е., Адукова А.Н. Самообеспечение плодово-ягодной продукцией: состояние, проблемы, направления их решения/А.Е. Суглобов, А.Н. Адукова // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 9. – С. 54-63.

List of sources

1. Abrandina V.V. National enterprises: organizational and legal aspect of functioning / V.V. Abrandina // Economics, labor, management in agriculture. – 2023. – № 1(95). – Pp. 131-138.

2. Federal Law No. 115-FZ of July 19, 1998 "On the specifics of the Legal Status of Joint-Stock Companies of Employees (People's Enterprises)"/Collection of legislation of the Russian Federation dated July 27, 1998 No. 30, Article 3611.

3. Federal Law No. 208-FZ of December 26, 1995 "On Joint-Stock Companies"/Meeting of the Legislation of the Russian Federation dated January 1, 1996 No. 1, art. 1

4.The Federal Tax Service of the Russian Federation // website of the Federal Tax Service of Russia: ofic. website. - [https url: // www.nalog . gov. ru / RN](https://www.nalog.gov.ru/RN) (date of access: 04/11/2024).

5. Suglobov A.E. Features of small business as a subject of innovative economy. Issues of regional economy.-2011. 33980.– pp. 12-18.

6. Abrandina V.V. Analysis of the state and prospects of development of organic production in Russian regions / V.V. Abrandina // Russian Journal of Management. – 2023. – Vol. 11 – No.3. – pp. 167-176.

7. Suglobov A.E., Adukova A.N. Self-sufficiency in fruit and berry products: state, problems, directions of their solution/A.E. Suglobov, A.N. Adukova // The economics of agriculture in Russia. - 2023. – No. 9. – pp. 54-63.