

Особенности работы сельскохозяйственных организаций в системе плодоовощеконсервного подкомплекса региона

Анатолий Алексеевич Капитонов,
кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник
ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, г. Москва, Россия
kapiton-aa@yandex.ru, ORCID ID: 0000-0003-0232-6429

Аннотация. В аспекте необходимости повышения устойчивости роста производства продукции, уровень продовольственного потребления которой в регионе пока существенно не достигает рациональных норм здорового питания, выделены отраслевые особенности работы сельскохозяйственных организаций, производящих продукцию плодоводства и овощеводства и показана необходимость их учета в системе государственного регулирования развития плодоовощеконсервного подкомплекса региона на основе повышения согласованности социально-экономических интересов производителей и государства.

Annotation. In terms of the need to increase the sustainability of growth in production, the level of food consumption in the region does not yet significantly reach the rational standards of healthy nutrition, the sectoral features of the work of agricultural organizations producing fruit and vegetable products are highlighted and the need to take them into account in the system of state regulation of the development of the fruit and vegetable canning subcomplex of the region is shown. the basis of increasing the coherence of the socio-economic interests of producers and the state.

Ключевые слова: уровень потребления, плодоовощеконсервный подкомплекс АПК, сельскохозяйственные организации, овощеводство, садоводство, хранение, переработка, сбыт продукции, баланс продукции, дифференциация эффективности.

Key words: level of consumption, fruit and vegetable canning subcomplex of the agro-industrial complex, agricultural organizations, vegetable growing, horticulture, storage, processing, product sales, product balance, efficiency differentiation.

Введение. Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации до 2030 года предусматривается необхо-

димось внедрения новой модели экономического развития, обеспечивающей динамичный и устойчивый рост экономики, базирующийся на факторах конкурентоспособности, в первую очередь на повышении эффективности производства, целью которого является социальное благополучие граждан и продовольственная безопасность страны. Выполнение задач, стоящих перед агропродовольственным сектором России, в настоящее время значительно осложнено. Возникающие трудности в ресурсном обеспечении, в развитии и взаимодействии отраслей и предприятий АПК регионов актуализирует вопросы анализа и оценок возникающих диспропорций, выявления и реализации возможностей повышения устойчивости развития производства по видам продукции, достигнутый уровень потребления которых пока отстает от рациональных норм здорового питания. Основой проведения такой работы в системе государственного регулирования развития отраслей и предприятий подкомплекса АПК, во многом определяющей ее результативность, должен быть учет региональных условий и отраслевых особенностей работы сельскохозяйственных товаропроизводителей в разрезе их категорий.

Методы и информационная база исследования. При проведении исследования использовались методы экономико-статистический, монографический, балансовых расчетов. Расчеты по СХО Тамбовской области проводились по ретроспективным данным.

Результаты и обсуждение. Уровень потребления продовольственной продукции – фруктов и овощей в Тамбовской области существенно отстает от рациональных норм потребления пищевых продуктов. При среднем за период 2017-2021 гг. уровне не достижения медицинских норм по овощам и бахчевым культурам (140 кг/чел.) на 24,6% годовые колебания находились в диапазоне от (-33,6%) до (-22,1%), по фруктам и ягодам (100 кг/чел.), соответственно (-42,8%) – от (-44,0) до (-41,0 процента).

Расчеты по данным территориального органа Росстата по Тамбовской области показали, что в структуре общего, по категориям хозяйств, объема производства овощей этого региона в среднем за 2017-2021 год наибольшую долю –

76,5% занимали хозяйства населения (в 2021 г. – 65,2%), на втором месте – сельскохозяйственные организации (соответственно 23,1 и 34,5%), и на последнем К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели (0,4% и 0,2 процента) – таблица 1.

Таблица 1 - Динамика объемов и структуры производства овощей по категориям хозяйств в Тамбовской области

Показатели	Годы				
	2017	2018	2019	2020	2021
<i>Все категории хозяйств</i>					
Валовой сбор овощей, тыс. т	84,3	84,1	98,3	104,2	119,2
Удельный вес в общем объеме производства, %	100	100	100	100	100
<i>Сельскохозяйственные организации</i>					
Валовой сбор овощей, тыс. т	11,2	10,9	22,5	27,5	41,3
Удельный вес в общем объеме производства, %	13,3	13,0	22,9	26,4	34,6
<i>Хозяйства населения</i>					
Валовой сбор овощей, тыс. т	72,4	72,9	75,5	76,4	77,7
Удельный вес в общем объеме производства, %	85,9	86,7	76,8	73,3	65,2
<i>Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели</i>					
Валовой сбор овощей, тыс. т	0,7	0,3	0,3	0,3	0,2
Удельный вес в общем объеме производства, %	0,8	0,4	0,3	0,3	0,2

Источник: Составлена автором по данным Росстата [1, с. 95]

При этом складывается четко выраженная устойчивая тенденция опережающих темпов роста производства в сельхозорганизациях – в 3,7 раз в 2021 году к уровню 2017 года, тогда как в хозяйствах населения за эти годы доля сократилась на 20,7% (с 85,9% до 65,2 процента). Учитывая отсутствие аналогичных исходных данных по объемам производства плодов и ягод, вклад отдельных категорий хозяйств был рассчитан на основе информации о ходе выполнения Госпрограммы развития сельского хозяйства области. Определено, что в среднем за 2018-2021 годы более половины валового производства этой продукции (56,5%) обеспечили личные подсобные хозяйства. На суммарную долю СХО, К(Ф)Х и ИП приходилось 43,5% (в 2021 г., соответственно 54,3% и 45,7 процента). Здесь выраженных тенденций в годовых изменениях вклада (доли) по этим категориям хозяйств не наблюдалось.

Для предотвращения потерь и снижения эффективности и качества производимой продукции, опережающий рост производства в СХО должен сопровождаться пропорциональным развитием мощностей для ее хранения и сбыта.

Территориальное размещение производства плодоовощной продукции

СХО региона.

Анализ показывает, что из 23 районов Тамбовской области почти все производство продукции как плодоводства, так и овощеводства в СХО сконцентрировано в четырех муниципальных районах (табл. 2, рис. 1).

Таблица 2 - Территориальное расположение производства плодоовощной продукции в СХО Тамбовской области (2016 г.)

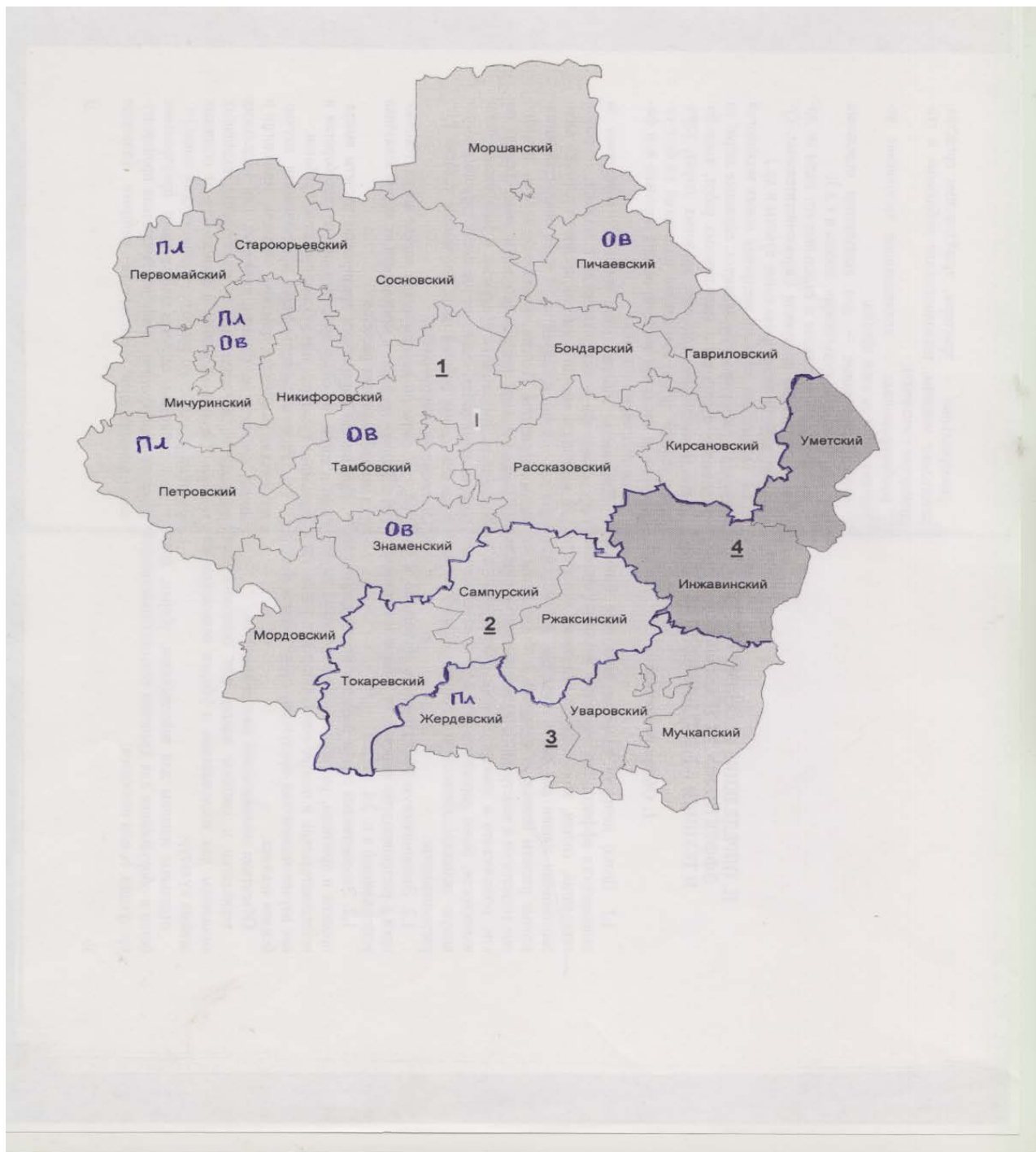
Районы	Доля района, %			в численности городского и сельского населения
	в показателе СХО области, %			
	по выходу продукции	по объему реализации продукции	по площади насаждений/посевной площади	
	плодоводство			
Жердевский	33,6	29,4	4,2	2,6
Мичуринский	10,8	9,8	33,3	12,1*
Первомайский	22,9	21,2	26,2	2,5
Петровский	30,3	38,0	17,1	1,5
Итого	97,7	98,4	80,7	18,8
	овощеводство***			
Тамбовский	13,8 / 46,1	19,9 / 62,6	27,1	39,5**
Знаменский	12,1 / 7,6	16,5 / 7,7	19,3	1,5
Мичуринский	65,6 / 41,0	37,7 / 17,6	43,5	12,1*
Пичаевский	7,7 / 4,8	16,7 / 7,8	8,6	1,1
Итого	99,1 / 99,5	90,8 / 95,7	98,5	54,2

*, ** - включая города, соответственно Мичуринск, Тамбов.

*** - показатели производства и реализации: в числителе - овощи открытого грунта, в знаменателе – открытого и закрытого грунта.

Источник: составлена автором по данным Управления сельского хозяйства Тамбовской области

Плодоводство размещается в трех западных районах – Первомайском, Мичуринском, Петровском, и в южном - Жердевском районе. Суммарно, в этих районах, на долю которых приходится менее пятой части (18,8%) общей численности городского и сельского населения области, располагается 80,7% площадей многолетних насаждений и производится около 98% объемов валовой и товарной продукции.



Где: Пл – СХО с отраслью плодоводства; Ов - СХО с отраслью овощеводства;
 1, 2, 3, 4 - агроклиматические подзоны области.

Рис. 1 – Размещение производства плодоовощной продукции в СХО по районам и агроклиматическим подзонам Тамбовской области

Овощеводство открытого грунта в большей мере рассредоточено по территории области: в западном Мичуринском районе, северо-восточном Пичаевском и в двух центральных, Тамбовском и Знаменском районах. Производство овощей защищенного грунта размещено в близости от областного центра - в Тамбовском районе. В этих районах сосредоточено 98,5% посевов овощей от-

крытого грунта, с учетом населения городов Мичуринск и Тамбов проживает более половины населения области, производится и реализуется почти вся (соответственно 99,5% и 95,7%) продукция овощеводства открытого и защищенного грунта.

Согласно схеме агроклиматического зонирования [2, с. 40] (рис. 1) все производство овощей в СХО размещено в первой агроклиматической подзоне области, плодоводство - в Жердевском районе – в третьей, а в остальных трех - также в первой агроклиматической подзоне.

Указанные особенности компактного территориального размещения производства плодов и овощей обуславливают необходимость обеспечения сбалансированного развития сфер хранения, переработки, условий реализации продукции для продовольственного снабжения в течение всего года всего населения региона.

Производящие плодоовощную продукцию СХО Тамбовской области имеют различный *уровень специализации* (табл. 3).

Так, например, в ООО «Планета садов плюс» доля плодоводства в затратах и в выручке от реализации сельскохозяйственной продукции находится в диапазоне 70-80%, а в ФГУП «Мичуринское» - менее 10%. Значительно ниже диапазон такого показателя в СХО, производящих овощи. Максимальную долю 36-37% имеет ООО «Покровские ворота», на среднем уровне, около 16% - ООО «Веста», в остальных СХО порядка 5 и менее процентов.

Рациональная специализация сельскохозяйственного производства формирует условия для роста эффективности использования, в первую очередь,

**Таблица 3 - Показатели специализации и концентрации производства в плодоводстве и овощеводстве
СХО Тамбовской области (2016 г.)**

Наименование СХО	Доля плодоводства/овощеводства, %		Выход про- дукции, ц	Реализовано, ц	Площадь насаждений/ посева, га
	в затратах на производство с.-х продукции	в выручке от реализации с.-х. продук- ции			
	СХО с плодоводством		Семечковые (яблоня, груша, айва)		
ОАО "Ягодное"	41,4	47	1438	1077	171
ООО "Тамбовские сады"	75,4	74	295		
ОАО Плодопитомник "Жер- девский"	53,3	50,1	25628	20429	221
АО учхоз-п/з"Комсомолец"	11,8	14	1824	1726	203
ООО "Планета садов плюс"	77,7	71,4	4284	3600	619
СПК "Зеленый Гай"	19,2	13,4	939	261	419
ФГУП "Мичуринское"	5,6	8	1203	1203	509
ООО "АФ "Мичуринские са- ды"	14,4	1,8	2123	2123	335
ООО "Снежеток"	59,3	8	15340	12591	1041
АО "Дубовое"	51,6	60,8	23124	26359	898
	СХО с овощеводством		Овощи открытого грунта		
Колхоз - п/з им. Ленина	3,4	2,4	7765	4589	33
ООО "МФП Нива"	5	5,2	4523	4523	40
ООО "Покровские овощи"	36,1	37,5	10800	7546	52
ООО "НИКА"	1,1	1,2		219	
ООО «Ярослав»			760	649	4
ООО "Возрождение"	4,1	5,3	58405	17269	117
ООО "схф Виктория"	4,8	7		3361	
ООО "Веста"	15,5	16	6828	7629	23

Источник: составлена автором по данным Управления сельского хозяйства Тамбовской области

земли, как главного средства производства. Усиливается необходимость и создаются предпосылки для внедрения инноваций, повышения квалификации кадров, роста производительности и уровня оплаты труда, адаптации к новым условиям профессиональной структуры работников.

Рентабельность сельскохозяйственной продукции значительно различается по ее отдельным видам. Так, рентабельность производства сахарной свеклы в Тамбовской области в 2016 году превышала показатель по семечковым и косточковым плодам на 55,3%, овощам открытого грунта на 34,3%. Еще выше было превышение по подсолнечнику, составившее соответственно 82,3 и 61,3%. Сельскохозяйственные предприятия заинтересованы в выращивании и реализации наиболее высоко рентабельной продукции. По этой причине экономическая мотивация СХО в производстве и реализации наиболее доходных видов продукции вступает в определенное противоречие с государственным интересом в наращивании производства продукции приоритетных отраслей плодородства и овощеводства. Вместе с тем значительное, без учета соответствующей природно-климатическим условиям структуры севооборотов, расширение, например, посевов подсолнечника, при росте спроса и цен на продукцию, сопряжено с возделыванием этой культуры подряд в течение нескольких лет на одних и тех же полях и рабочих участках пашни, без внесения в необходимом количестве удобрений, что приводит к ухудшению структуры почвы и снижению почвенного плодородия. Это обуславливает необходимость согласования интересов сельхозпроизводителей и государства на основе усиления мер стимулирования производства плодоовощной продукции, рациональные нормы потребления которой населением еще в значительной мере не достигнуты.

Углубление специализации, ее рационализация является фактором повышения уровня концентрации в отраслях растениеводства и животноводства. Развитие этих двух процессов, базируется на организационной и технологической перестройке деятельности сельхозпредприятия, смене экстенсивной модели хозяйствования на интенсивную, использовании интенсивных техноло-

гий, снижении издержек за счет расширения масштабов производства, что в итоге обуславливает рост эффективности производства.

Уровень концентрации производства продукции рассматриваемых отраслей также в значительной мере дифференцирован по СХО региона и существенно различается по плодоводству и овощеводству. Так, площадь многолетних насаждений колеблется от 171 га (ООО «Ягодное») до 1041 га (ООО «Снежеток»), площади, отводимые под посевы овощей открытого грунта, значительно меньше и варьируют от 4 га (ООО «Ярослав») до 117 га (ООО «Возрождение»). Согласно результатов исследований [3, с. 141], для ведения рентабельного производства, площадь под овощами в сельскохозяйственных организациях должна быть не менее 100 га, а для создания условий использования индустриальных технологий возделывания овощных культур и осуществления расширенного воспроизводства должны организовываться овощеводческие спецхозы с посевной площадью 400 – 600 га и объемами производства 12 – 15 тыс. тонн.

Производство продукции овощеводства осуществляется в условиях как открытого, так и защищенного грунта (зимние, весенние теплицы, утепленный грунт и парники). Значимость овощеводства закрытого грунта состоит во вне-сезонном производстве свежих овощей для обеспечения равномерного в течение года снабжения населения этой продукцией, приближения общего уровня ее потребления к рациональным медицинским нормам. При этом особенностью является то, что среди категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей производство овощей защищенного грунта, как правило, концентрируется в СХО, в Тамбовской области – это ООО «Тепличный» Тамбовского района.

Рассмотрим пропорции и тенденции развития овощеводства Тамбовской области с позиции формирования вклада в общие результаты производства продукции открытого и закрытого грунта (табл. 4).

Таблица 4 - Динамика показателей развития овощеводства в СХО Тамбовской области

Наименование	Овощи открытого грунта		Овощи защищенного грунта		Объем производства овощей, тыс. ц			Доля продукции защищенного грунта
	площадь (убран-	урожай-ность,	площадь (посеян-	урожай-ность,	откры-того	защи-щен-	все-го	
Периоды								

	ная), га	ц/га	ная), кв. м	кг/кв. м	грунта	ного грунта		та, %
В среднем 2008-2012 гг.	284,6	275,6	132114	36,5	78,4	48,2	126, 6	38,1
В среднем 2013-2016 гг.	342,3	346,8	143135	38,0	118,7	54,4	173, 1	31,4
Прирост 2013-2016 гг. к 2008- 2012 гг.	57,7	71,2	11021	1,5	40,2	6,2	46,4	13,3
Процент прироста	20,3	25,8	8,3	4,1	51,3	12,8	36,7	-6,6
Индексы роста объема производства продукции:								
общий					1,513	1,128	x	x
в т. ч. изменения: площади посева					1,203	1,083	x	x
урожайности					1,258	1,041	x	x

Источник: составлена автором по данным Управления сельского хозяйства Тамбовской области

Анализируя результаты расчетов в разрезе отдельных лет и приведенные в таблице данные за отдельные периоды, следует отметить следующее.

1. Доля закрытого грунта в общем объеме производства овощей в значительной мере колеблется по годам. Так, за девятилетний период 2008-2016 гг. при среднем ее значении 34,6% она варьировала в диапазоне от 22% (в 2013 г.) до 58,1% (в 2010 г.), что объясняется главным образом колебаниями размеров площадей, отводимых под овощи открытого грунта, их урожайности и, как итог, валового сбора. По вкладу в общий объем реализации овощей годовые колебания доли овощеводства защищенного грунта составили, соответственно 43,9%; 32,1%; 60,3%

2. Площади под овощами закрытого грунта в 2013-2016 гг. к уровню 2008-2012 гг. увеличились на 8,3%, объем их производства также возрос, но при этом темп его роста, в связи с ростом урожайности, оказался выше (12,8%).

3. Значительно более высокими темпами развивалось овощеводство открытого грунта – объем производства в среднем за 2013-2016 гг. к уровню 2008-2012 гг. увеличился в 1,5 раза. В результате в структуре общего объема производства овощей доля продукции открытого грунта возросла с 61,9% в

2008-2012 гг. до 68,6% в 2013-2016 гг., а его вклад в суммарный прирост объема производства овощей составил 83,1%, овощеводства защищенного грунта, соответственно 16,9%.

4. С использованием индексного метода анализа было определено, что если в овощеводстве открытого грунта в обеспечении прироста производства в 2013-2016 гг. к уровню 2008-2012 гг. преобладающую роль имел фактор роста урожайности, то в защищенном грунте – прирост площадей.

С позиций государственного регулирования развития отраслей сельского хозяйства (государственной поддержки, возможность участия в Нацпроектах и др.) важное значение имеет структура категорий СХО, не относящихся и относящихся к субъектам малого предпринимательства. В этой связи на основе материалов сельскохозяйственной микропереписи 2021 года по Тамбовской области, ЦФО и в целом по РФ были проведены сравнительные расчеты структуры площадей, занятых многолетними насаждениями и овощными культурами в открытом грунте (табл.5).

Таблица 5 - Площади и структура многолетних насаждений и овощных культур в сельскохозяйственных организациях (на 1 августа 2021 г.)

	Сельскохозяйственные организации - всего	из них			
		не относящиеся к субъектам малого предпринимательства	малые предприятия - всего	из них	
				малые предприятия (без микропредприятий)	микропредприятия
Многолетние насаждения - всего, га					
РФ	135 983,3	65 126,9	68 878,0	35 061,5	33 816,5
ЦФО	41 545,2	17 513,6	24 029,1	13 068,2	10 960,9
Тамбовская обл.	6 911,6	2 817,2	4 094,4	3 508,5	585,9
структура, %					
РФ	100	47,9	50,7	25,8	24,9
ЦФО	100	42,2	57,8	31,5	26,4
Тамбовская обл.	100	40,8	59,2	50,8	8,5
в том числе в плодоносящем возрасте, га					
РФ	80 980,2	43 491,6	36 261,6	20 382,3	15 879,3
ЦФО	23 450,0	10 577,3	12 870,2	6 542,0	6 328,2
Тамбовская обл.	4 065,8	1 684,7	2 381,1	1 989,0	392,1

	структура, %				
РФ	100	53,7	44,8	25,2	19,6
ЦФО	100	45,1	54,9	27,9	27,0
Тамбовская обл.	100	41,4	58,6	48,9	9,6
	Доля в общей площади многолетних насаждений в плодоносящем возрасте, (%):				
РФ	59,6	66,8	52,6	58,1	47,0
ЦФО	56,4	60,4	53,6	50,1	57,7
Тамбовская обл.	58,8	59,8	58,2	56,7	66,9
	Овощи открытого грунта, га				
РФ	90 307,0	45 623,4	44 289,2	22 724,5	21 564,6
ЦФО	16 862,2	7 287,3	9 573,6	5 608,9	3 964,7
Тамбовская обл.	446,0	356,0	90,0	88,0	2,0
	структура, %				
РФ	100	50,5	49,0	25,2	23,9
ЦФО	100	43,2	56,8	33,3	23,5
Тамбовская обл.	100	79,8	20,2	19,7	0,4

Источник: составлена автором по результатам сельскохозяйственной микропереписи [4]

Результаты этих расчетов показывают, что по многолетним насаждениям как в области, так и в среднем по ЦФО и в целом по РФ доля малых предприятий превышает 50% площадей. При этом в Тамбовской области она превысила показатели ЦФО и РФ и составила 59,2%. В структуре насаждений выделяются малые предприятия (без микропредприятий) – доля по области почти в два раза превышает среднероссийский уровень (50,8 и 25,8%), а доля микропредприятий, напротив, примерно в 3 раза ниже средних значений показателей по ЦФО и по РФ. Примерно такие же соотношения складываются по многолетним насаждениям, находящимся в плодоносящем возрасте. При этом многолетние насаждения, вступившие в плодоносящий возраст, в структуре общей площади насаждений в области превышают показатели ЦФО и РФ по всем малым предприятиям и микропредприятиям. По СХО, выращивающим овощи открытого грунта, иное положение. Здесь 4/5 площадей под этими культурами находится в СХО не относящихся к субъектам малого предпринимательства, а среди малых предприятий доля микропредприятий в структуре посевов составляет менее одного процента.

С позиции государственного регулирования, СХО, производящие плодово-овощную продукцию, имеют ряд особенностей организационно-хозяйственной структуры.

Например, в отношении СХО, производящих плодово-ягодную продукцию к таким особенностям следует отнести как минимум следующие.

1. Структуру насаждений. Анализ показывает, что в СХО Тамбовской области наблюдаются изменения в структуре многолетних насаждений в направлении повышения доли кустарниковых ягодников и земляники, что позволяет улучшить состав витаминов, минеральных веществ, органических кислот, повысить питательную ценность и качество плодово-ягодной продукции. Вместе с тем осуществление таких структурных сдвигов предъявляет повышенные требования к профессиональным знаниям специалистов, особенностей агротехники выращивания и получения высоких урожаев плодово-ягодных культур, использования государственных мер стимулирования развития этих процессов.

2. В СХО области имеет место различное сочетание типов многолетних семечковых насаждений: хозяйства с садами только традиционного типа (ООО «Мичуринские сады», ООО «Ягодное», СПК «Зеленый Гай»); с садами интенсивного типа, под которые отведены почти все (свыше 90%) площади многолетних насаждений (ООО «Снежеток»); остальные предприятия, в различных пропорциях сочетающие садоводство этих двух типов (табл. 6)

Таблица 6 - Структура семечковых насаждений в СХО Тамбовской области (2016 г.)

Наименование	Доля насаждений в плодоносящем возрасте в общей площади насаждений соответствующей группы		Доля группы насаждений в суммарных по двум группам значениях показателей			
	группа 1 – сады интенсивного типа	группа 2 – сады традиционные	группа 1 - сады интенсивного типа		группа 2 -сады традиционные	
			в площади	в объеме продукции	в площади	в объеме продукции
Всего	11,3	45,4	29,7	32,9	70,3	67,1
ОАО "Ягодное"		36,8	0,0	0,0	100,0	100,0
ООО "Тамбовские сады"						
ОАО Плодопитомник "Жердевский"	21,8	83,9	35,3	34,4	64,7	65,6
АО учхоз-п/з "Комсомолец"	23,1	30,0	6,4	7,3	93,6	92,7
ООО "Планета садов"	0,0	0,0	33,0	0,0	67,0	100,0

плюс"						
СПК "Зеленый Гай"		95,2	0,0	0,0	100,0	100,0
ФГУП "Мичуринское"	0,0	27,5	8,6	0,0	91,4	100,0
ООО "АФ "Мичуринские сады"		42,7	0,0	0,0	100,0	100,0
ООО "Снежеток"	14,5	100,0	96,8	93,3	3,2	6,7
АО "Дубовое"	5,1	46,5	24,2	4,9	75,8	95,1

Источник: составлена автором по данным Управления сельского хозяйства Тамбовской области

Продукция высокорослых садов традиционного типа, в связи, как правило, нестандартностью плодов, в большей мере пригодна для промышленной переработки. Садоводство интенсивного типа капиталоемко. Например, в 2016 г. стоимость многолетних насаждений в расчете на 1 га их посадок в ООО "Снежеток" Первомайского района, с преимущественно интенсивным садоводством, была в 23 раза выше в сравнении с показателем по ФГУП "Мичуринское" Мичуринского района, в котором все садоводство было традиционным. Садоводство интенсивного типа требует специальной техники, более высокой квалификации кадров, значительной государственной поддержки. Вместе с тем оно позволяет за счет более высокой продуктивности обеспечивать существенный рост производства продукции.

3. В современной ситуации, для обеспечения устойчивости развития производства продукции в отрасли плодоводства проводится работа по созданию отечественного питомниководства. В СХО Тамбовской области, наряду с инвестиционными проектами по закладке плодовых и ягодных насаждений, реализуются инвестиционные проекты по строительству плодовых и ягодных хранилищ и позакладке питомников (табл. 7).

Таблица 7 - Инвестиционные проекты в Тамбовской области

Наименование организации	Инвестпроекты по закладке плодовых и ягодных насаждений					Инвестпроекты по закладке питомников			Инвестпроекты по строительству плодовых и ягодных хранилищ			
	год закладки насаждений	год вступления в товарное плодоношение	категория насаждений: плодовые/ягодные	прогнозная площадь закладки - всего по итогам реализации проекта, га	планируемый объем производства плодов или ягод с площади закладки, тонн	год закладки насаждений	прогнозная площадь закладки, га	планируемый объем производства саженцев в год, тыс. шт., всего	год начала строительства	год ввода в эксплуатацию	объем единовременного хранения, тонн	наличие сортировочной линии
ООО "Снежеток" (Первомайский р-н)	2022	2026	плодовые	114,51	1720	2022	23	836,349	2021	2023	1400	да
	2023	2027	плодовые	110	1650	2023	10	363,63				
ООО "Агрофирма "Мичуринские сады" (Мичуринский р-н)	2022	2026	плодовые	6,3	94,5	2023	6,6	239,995				
	2023	2027	плодовые	10	150	2023	8	290,9				
АО "Плодопитомник "Жердевский" (Жердевский р-н)	2022	2026	плодовые	14,5	290							
ООО "Планета садов плюс" (Мичуринский р-н)	2022	2027	плодовые	34	340							
	2023	2028	плодовые	50	500							
ООО "СадМашСервис" (Мичуринский р-н)	2022	2025	плодовые	1,5	37,5	2023	8	290,9				
ООО "Моршанск- АГРО-Инвест" (Моршанский р-н)	2022	2023	ягодные	3	60							
	2023	2024	ягодные	5	100							

Источник: составлена автором по данным [5]

Рассматривая динамику баланса плодоовощной продукции в СХО Тамбовской области за 2012-2016 гг. было определено, что основными каналами расхода этих видов продукции является ее реализация организациям, предпринимателям, на рынках и др. (табл. 8). В среднем за пять лет доля этого направления в объеме производства составила по овощам – 79,8%, по плодам – 94,1%, в суммарном расходе продукции, соответственно, 82,3% по овощам и 93,8% по плодово-ягодной продукции. В структуре общего расхода продукции за этот период доля реализации работникам СХО по овощам составила 0,2%, плодам и ягодам – 3%. Как по овощам, так и плодам и ягодам переработки в хозяйствах не было. Уровень недостачи и порчи (по отношению к производству продукции за вычетом неиспользуемых отходов) за 2012-2016 гг. колеблется по плодам и ягодам в диапазоне от 2% в 2015 г. до 8,6% в 2016 г. По овощам размах колебаний значительно выше - от 2,3% (также в 2015 г.) до 27,9% в 2014 г. За пятилетний период уровень недостачи и порчи, определенный как средневзвешенная по объемам продукции величина, составил по плодам и ягодам 3,9%, по овощам – 12,7%.

Таблица 8 – Структура баланса плодовоощной продукции в СХО Тамбовской области

Годы	Наличие на начало года	Произведено (за вычетом неиспользуемых отходов)	Приобретено	Расход - всего	в том числе:					Наличие на конец года
					реализовано, всего	из них работникам организации	на корм животным	на переработку	недостачи и порчи	
Овощи, ц										
2012	81 648	175 530		194 777	156 527	854	9 082		20 398	62 401
2013	62 402	250 120	-	208 032	170 339	242	2 917	-	31 852	104 490
2014	84 430	142 850	52	192 815	142 281	159	1 786	-	39 873	34 517
2015	33 286	156 912	47	131 587	126 444	268	1 459	-	3 605	58 658
2016	9 834	142 534	457	114 794	99 356	223	1 003	-	14 390	38 031
% к объему производства										
2012	46,5	100,0	0,0	111,0	89,2	0,5	5,2	0,0	11,6	35,6
2013	24,9	100,0	0,0	83,2	68,1	0,1	1,2	0,0	12,7	41,8
2014	59,1	100,0	0,0	135,0	99,6	0,1	1,3	0,0	27,9	24,2
2015	21,2	100,0	0,0	83,9	80,6	0,2	0,9	0,0	2,3	37,4
2016	6,9	100,0	0,3	80,5	69,7	0,2	0,7	0,0	10,1	26,7
Плоды и ягоды, ц										
2012	21418	136146	0	129575	125650	3835	0	0	3445	27989
2013	27989	108976	0	108630	105024	1303	0	0	3067	28335
2014	28336	80166	0	97240	92102	2589	0	0	4555	11262
2015	11831	95059	20650	85031	82924	355	0	0	1923	42509
2016	21855	76198	0	78748	71992	1331	0	0	6557	19305
% к объему производства										
2012	15,7	100,0	0,0	95,2	92,3	2,8	0,0	0,0	2,5	20,6
2013	25,7	100,0	0,0	99,7	96,4	1,2	0,0	0,0	2,8	26,0
2014	35,3	100,0	0,0	121,3	114,9	3,2	0,0	0,0	5,7	14,0
2015	12,4	100,0	21,7	89,5	87,2	0,4	0,0	0,0	2,0	44,7
2016	28,7	100,0	0,0	103,3	94,5	1,7	0,0	0,0	8,6	25,3

Источник: составлена автором по данным Управления сельского хозяйства Тамбовской области

Дифференциация эффективности производства плодоовощной продукции.

Расчеты по СХО Тамбовской области за 2013-2016 гг. показывают, что при производстве овощей открытого грунта обеспечивается существенно более высокий уровень рентабельности в сравнении с производством продукции плодового (семечковых) (табл. 9).

Таблица 9 – Экономическая эффективность производства плодоовощной продукции в СХО Тамбовской области

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Плоды семечковые				
Урожайность, ц/га	35,6	35,2	52	37,6
в т.ч. сады интенсивного типа	284,8	198,5	125,2	136,1
Себестоимость производства 1 ц, руб.	752,9	751,8	1019	1328,1
в т.ч. сады интенсивного типа, руб.	1869,4	756,6	1262,7	1010,8
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	1066,1	1105,8	1509,4	1679,7
Цена реализации 1ц, руб.	968	1274,4	1791,6	2225,8
Прибыль на 1 ц, руб.	-98,1	168,6	282,3	546,1
Рентабельность, %	-9,2	15,2	18,7	32,5
Овощи открытого грунта				
Урожайность, ц/га	444,1	234,9	355,2	336,2
Себестоимость производства 1 ц, руб.	489,6	582,8	479,3	448,5
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	542,9	540,8	517,7	727,5
Цена реализации 1ц, руб.	704,6	833,1	873,2	1117
Прибыль на 1 ц, руб.	161,6	292,3	355,5	389,5
Рентабельность, %	29,8	54,1	68,7	53,5
Овощи защищенного грунта				
Урожайность, кг/м ²	38,7	37,9	38	37,4
Себестоимость производства 1 ц, руб.	5020,8	5403,4	6114,8	6424,2
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	5156,1	5550,7	6130,7	6731,3
Цена реализации 1ц, руб.	5542	5828,8	6919,4	7400,4
Прибыль на 1 ц, руб.	385,9	278,2	788,7	669,1
Рентабельность, %	7,5	5	12,9	9,9

Источник: составлена автором по данным Управления сельского хозяйства Тамбовской области

По годам периода происходил устойчивый рост уровня доходности производства плодов – от убыточности (- 9,3%) до 32,5%, т. е. почти на 42%. Вместе с тем только в 2016 году рентабельность достигла минимального уровня, необходимого для ведения расширенного воспроизводства. Как по плодам, так и по

выращиваемым в открытом грунте овощам, ежегодно повышались средние цены реализации и величина прибыли на 1 ц реализованной продукции. Овощеводство защищенного грунта характеризуется относительно невысоким уровнем рентабельности. Наблюдается также резкая дифференциация в уровнях урожайности и себестоимости производства центнера продукции семечковых насаждений в целом и в садах интенсивного типа.

Резкая дифференциация показателей эффективности производства продукции плодового и овощеводства складывается в разрезе отдельных СХО (табл. 10).

Таблица 10 - Эффективность производства плодов и овощей в СХО Тамбовской области (2016 г.)

Наименование СХО	Урожайность, ц/га	Себестоимость 1 ц реализованной продукции, руб.	Цена реализации 1ц, руб.	Прибыль на 1 ц, руб.	Рентабельность, %
Плоды семечковые					
ОАО "Ягодное"	9,7	5641,6	2076,1	-3565,5	-63,2
ОАО Плодопитомник "Жердевский"	186,8	1413,8	2795,7	1381,9	97,7
АО учхоз-п/з "Комсомолец"	30,4	2323,9	3223,6	899,8	38,7
ООО "Планета садов плюс"		3020,8	3094,2	73,3	2,4
СПК "Зеленый Гай"	1,8	5206,9	3019,2	-2187,7	-42,0
ФГУП "Мичуринское"	9,4	731,5	1108,1	376,6	51,5
ООО "АФ "Мичуринские сады"	14,8	2546,4	576,1	-1970,3	-77,4
ООО "Снежеток"	84,1	2457,1	543,7	-1913,4	-77,9
АО "Дубовое"	68,9	1065,7	2585,8	1520,1	142,6
В среднем по СХО	37,6	1679,7	2225,8	546,1	32,5
Овощи открытого грунта					
Колхоз - п/з им. Ленина	235,3	1278,1	1037,0	-241,0	-18,9
ООО "МФП Нива"	125,6	851,0	945,8	94,8	11,1
ООО "Покровские овощи"	207,7	841,8	1063,2	221,4	26,3
ООО "НИКА"		1168,9	1178,1	9,1	0,8
ООО "Ярослав"	190,0	218,8	1252,7	1033,9	472,5
ООО "Возрождение"	499,2	350,7	946,7	596,0	169,9
ООО "схф Виктория"		963,4	1993,5	1030,1	106,9
ООО "Веста"	296,9	989,6	1305,7	316,0	31,9
В среднем по СХО	336,2	727,5	1117,0	389,5	53,5

Источник: составлена автором по данным Управления сельского хозяйства Тамбовской области

Так, урожайность семечковых насаждений по хозяйствам в 2016 году колеблется в десятки раз, овощей – в 4 раза, себестоимости производства центнера продукции, соответственно в 7,7 и 5,8 раз, цены реализации – в 5,9 и 2,1 раза. Уровень рентабельности по семечковым варьирует от 142,6% (АО «Дубовое») до убыточности (- 77-78%) (ООО «АФ Мичуринские сады», ООО «Снежеток»), по овощам открытого грунта от 472,5% (ООО «Ярослав») до близкого к нулю (ООО «Ника»).

Установление причин такого рода положения имеет особое значение во многих аспектах государственного регулирования для достижения целей развития этих отраслей в СХО:

с позиции необходимости формирования нормальных условий воспроизводства для обеспечения роста продукции в темпах, предусматриваемых в Соглашениях по участию СХО в реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства;

в аспекте устранения необоснованной дифференциации уровня доходности, не обусловленной различиями в объективных условиях производства, формирования на этой основе экономической мотивации производителей в достижении более высоких результатов своей деятельности;

с позиции выявления и реализации резервов роста, в первую очередь, в хозяйствах с низким и средним уровнем эффективности;

при разработке мер по углублению специализации хозяйства на приоритетном виде продукции;

при выработке решений, компенсирующих потери доходов хозяйства от негативных последствий санкций против России;

для решения задач повышения конкурентоспособности и экономической доступности продовольственной плодоовощной продукции для населения области и др.

Заключение. Учет рассмотренных отраслевых особенностей в организационно-экономическом механизме реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства региона будет способствовать повышению сбалансированности

и устойчивости развития плодоовощеконсервного подкомплекса, уровня достижения ее целевых показателей и эффективности использования выделяемых бюджетных средств.

Список литературы

1. Тамбовская область в цифрах. 2022: Краткий статистический сборник/Тамбовстат – Т17 Т., 2022– 72 с.
2. Справочник агроклиматического оценочного зонирования субъектов Российской Федерации / Под ред. С.И. Носова. - Ответственный исполнитель: Оглезнев А.К. – М.: Маросейка, 2010. – 208 с.
3. Пространственное развитие сельского хозяйства России: монография / А.И.Алтухов, А.Г. Папцов, Л.П. Силаева [и др.] под ред. академика РАН А.И. Алтухова. – М.: Издательство «Научный консультант», 2021. – 324 с.
4. Основные итоги сельскохозяйственной микропереписи 2021 года. Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики; М.: ИИЦ «Статистика России», 2022 – 420 с. – ISBN: 978-5-4269-0098-1.
5. Перечень инвестиционных проектов по садоводству, обеспечивающих достижение показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2021 г. №20, по плодово-ягодной продукции //Министерство сельского хозяйства Российской Федерации: офиц. сайт. – URL: <https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-rasteniievodstva-mekhanizatsii-khimizatsii-i-zashchity-rasteniy/industry-information/>(дата обращения: 26.05.2023).